



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
ISTITUTO COMPRESIVO STATALE  
Piazza della Repubblica 6 - 10083 FAVRIA tel. 0124 470067  
e-mail: [TOIC865006@istruzione.it](mailto:TOIC865006@istruzione.it) - sito web: [www.icfavria.edu.it](http://www.icfavria.edu.it)  
C.F. 85502080014 – C.M. TOIC865006



AUTOVALUTAZIONE D'ISTITUTO A.S. 2021/2022  
MONITORAGGIO CORSI DI FORMAZIONE  
**Relazione - parte 1-2**

Durante l'A.S. 2021/2022 sono stati organizzati dal nostro Istituto i seguenti corsi per i docenti nella modalità di Formazione a Distanza (FAD):

1. OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE (Ins.te Costanza Bruno)
2. CAA – UNA SCUOLA PER TUTTI (Dott. Pasquale La Colla)
3. IMPARO CON GLI ORIGAMI (Ins.te Gabriella Romano)
4. LA COMPrensIONE DEL TESTO NELLA DIDATTICA PER COMPETENZE (Dott. Paolo Nitti)
5. LE CRITICITÀ DELLA RELAZIONE CON GLI ALUNNI: ISTRUZIONI PER L'USO (Dott.ssa Floriana Princi)

Ai docenti che hanno preso parte ai corsi di formazione, sono stati somministrati i rispettivi questionari di gradimento, mediante la compilazione online di un modulo Google, al fine di monitorare e valutare la qualità del servizio offerto, in vista di un ulteriore miglioramento dello stesso.

Da quest'anno scolastico il modulo contiene anche uno spazio per la segnalazione di criticità o suggerimenti.

La tabella presenta alcuni dati relativi all'adesione ai corsi e al monitoraggio restitutivo.

TITOLO CORSO	DESTINATARI	N. PARTECIPANTI	RISPOSTE AL QUESTIONARIO
OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO	Tutti	52	30
CAA – UNA SCUOLA PER TUTTI	Tutti	50	34
IMPARO CON GLI ORIGAMI	Tutti	29	24
LA COMPrensIONE DEL TESTO NELLA DIDATTICA PER COMPETENZE	Tutti	32	25
LE CRITICITÀ DELLA RELAZIONE CON GLI ALUNNI: ISTRUZIONI PER L'USO	Tutti	52	44

I quesiti proposti hanno indagato aspetti diversi relativi delle seguenti aree tematiche:

1. Aspettative
2. Qualità dell'impatto
3. Qualità della didattica
4. Utilità del corso
5. Organizzazione e servizi

Per avere una visione globale dell'andamento di ognuna delle 5 aree, è stato elaborato un valore percentuale medio per area, riferito a ciascuna delle voci "Molto soddisfacente" (valore 4), "Soddisfacente" (valore 3), "Poco soddisfacente" (valore 2) e "Non soddisfacente" (valore 1), utilizzando i valori percentuali restituiti direttamente dal modulo delle risposte.

I valori percentuali medi ottenuti in ciascuna area sono stati visualizzati mediante grafici a barre.

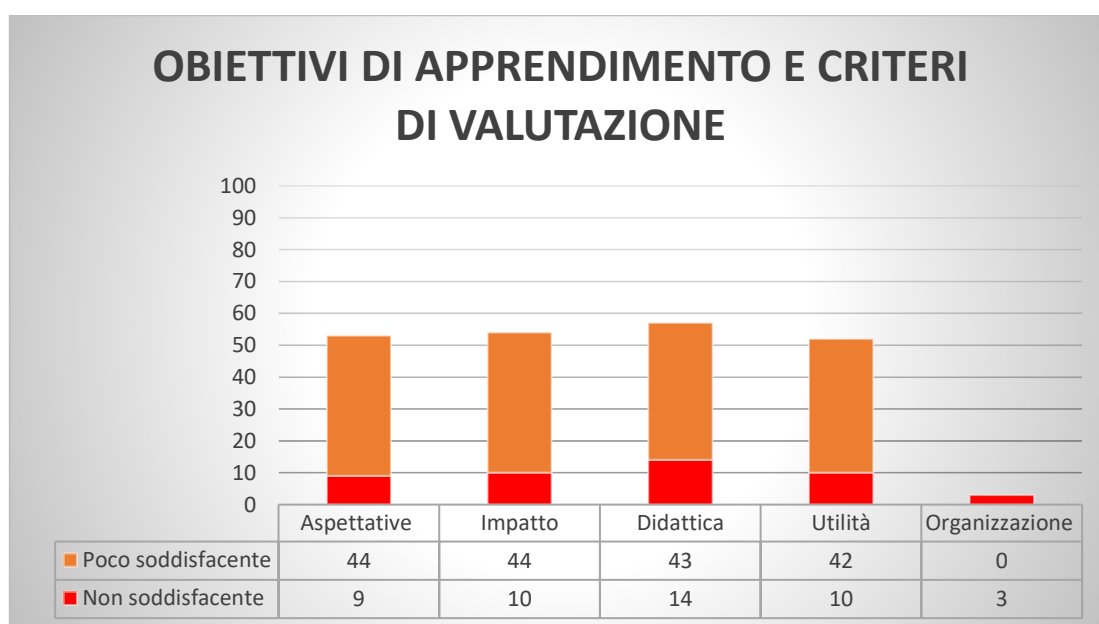
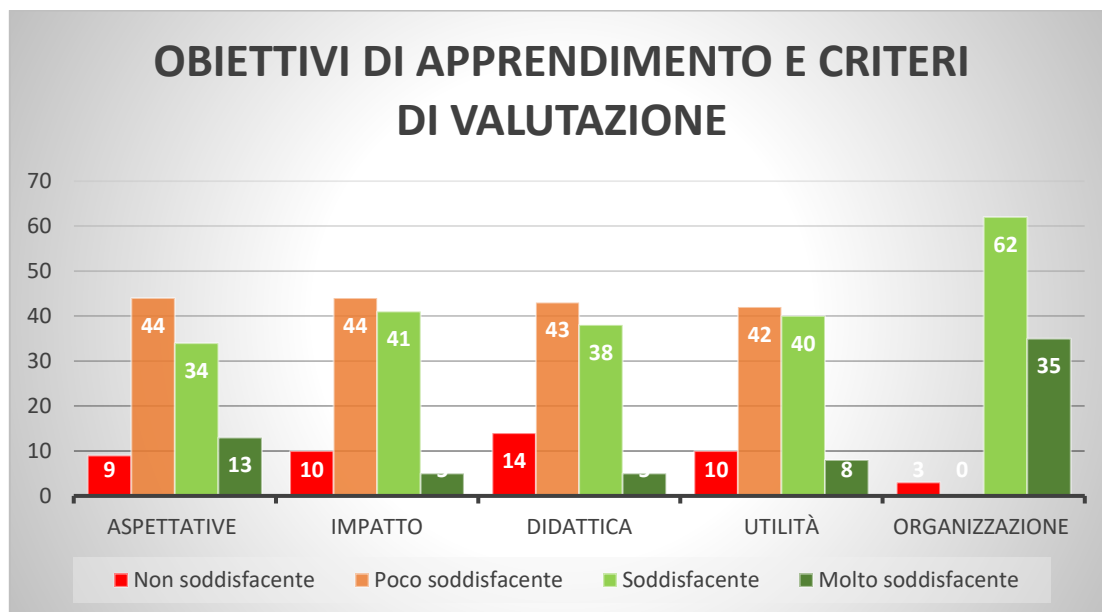
Sono stati considerati anche singoli quesiti.

L'esito del monitoraggio è stato considerato:

- **molto positivo**, se è prevalsa la voce "Molto soddisfacente" con valori > del 50% di risposte in quasi tutte le aree;

- **positivo**, se è prevalsa la voce “Soddisfacente” con valori > del 50% di risposte in quasi tutte le aree;
- **debole**, se è prevalsa la somma delle voci “Poco soddisfacente” e “Non soddisfacente” con valori > del 50% di risposte in quasi tutte le aree.

Si riportano i grafici elaborati relativi ai corsi.



Come si evince dai grafici la risposta di gradimento al corso è stata debole.

Prevale la voce “Poco soddisfacente”, con valori tra il 42% e 44% in quasi tutte le aree.

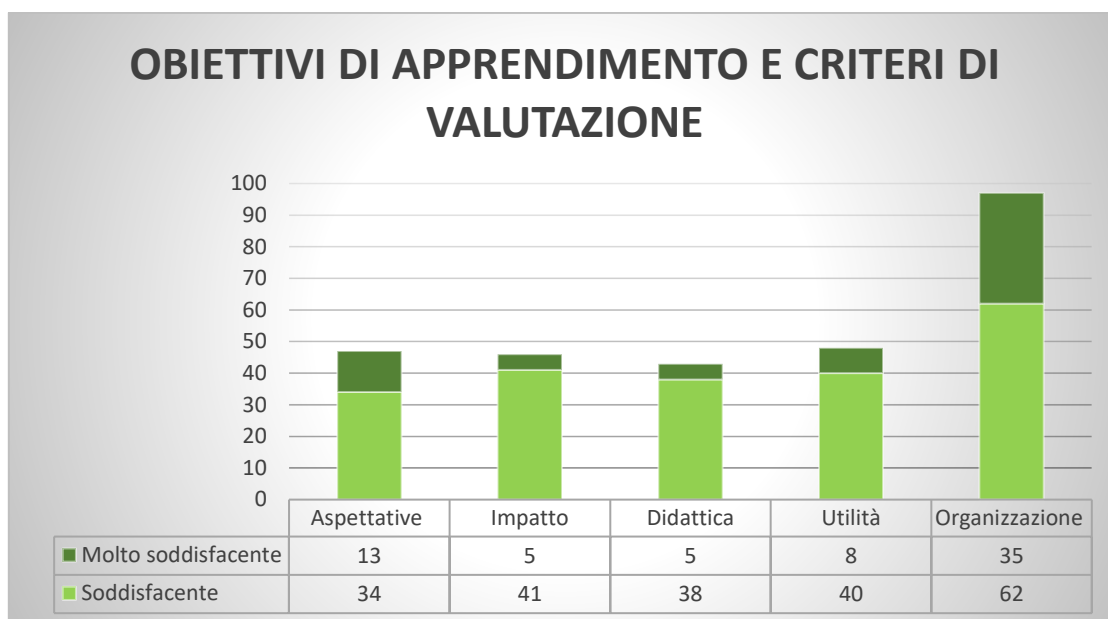
Sommando le voci “Poco soddisfacente” e “Non soddisfacente”, si ottengono valori percentuali sopra il 50%:

- Qualità della didattica 57%
- Qualità dell’impatto 54%
- Aspettative 53%
- Utilità 52%

Dall’analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno mostrato maggior criticità sono stati:

- Adeguatezza delle metodologie applicate rispetto agli argomenti trattati (Poco soddisfacente 63%, Non soddisfacente 13%)
- Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti (Poco soddisfacente 57%, Non soddisfacente 17%)
- Completezza e livello di approfondimento degli argomenti trattati (Poco soddisfacente 57%, Non soddisfacente 13%)
- Organizzazione complessiva (Poco soddisfacente 60%, Non soddisfacente 7%)

- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze (Poco soddisfacente 53%, Non soddisfacente 13%)
- Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati (Poco soddisfacente 47%, Non soddisfacente 13%)
- Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati (Poco soddisfacente 47%, Non soddisfacente 13%).



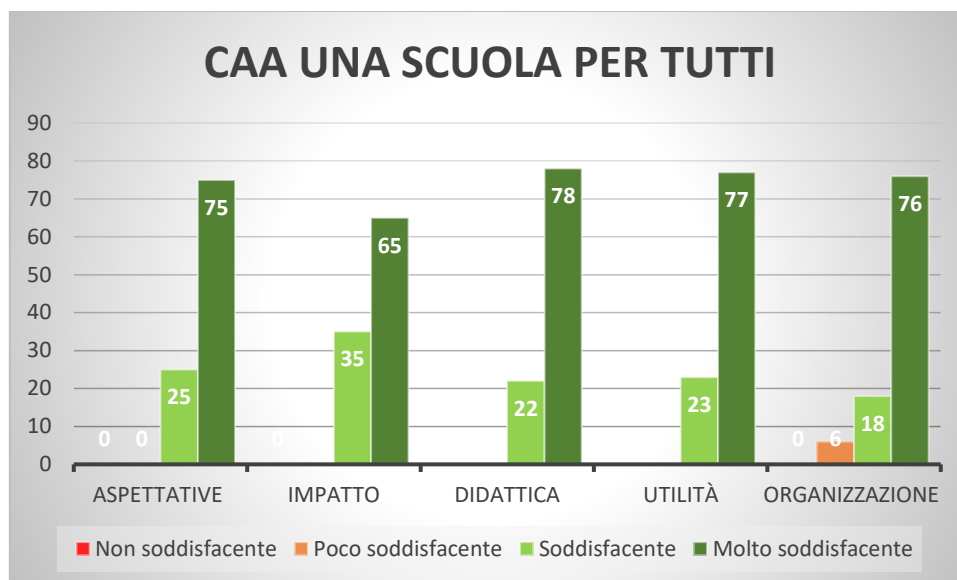
Solo l'area "Organizzazione e servizi" risulta positiva, presentando la voce "Soddisfacente" per il 62% e sommando le due voci "Soddisfacente" e "Molto soddisfacente" si ottiene il valore di 97%.

Dall'analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno ottenuto un giudizio positivo sono stati:

- Spazi di discussione (Soddisfacente 57%, Molto soddisfacente 23%)
- Interesse degli argomenti trattati nell'ambito del corso rispetto alle proprie esigenze formative (Soddisfacente 57%, Molto soddisfacente 7%)
- Gestione dei momenti di confronto e discussione con i docenti (Soddisfacente 60%, Molto soddisfacente 10%)
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo (Soddisfacente 47%, Molto soddisfacente 7%)
- Facilità di accesso ai luoghi di svolgimento (piattaforma MEET) della formazione (Soddisfacente 47%, Molto soddisfacente 47%)

Dall'analisi delle segnalazioni sulle criticità emerge che:

- ci si aspettava esempi specifici, strutture da applicare, esempi pratici per procedere nell'elaborazione di nuove prove di valutazione o modelli da applicare nella valutazione degli obiettivi disciplinari;
- c'è stato poco tempo per la parte pratica;
- difficoltà nella gestione dei gruppi online;
- il corso ha creato maggiori dubbi.



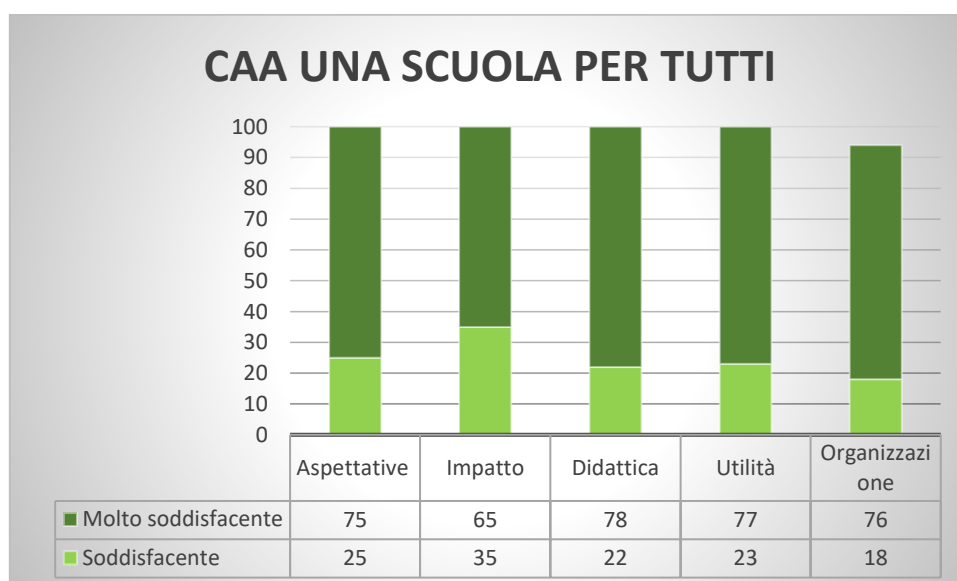
Come si evince dal grafico la risposta di gradimento al corso è stata molto positiva.

Predomina la voce “Molto soddisfacente” in tutte le aree con i seguenti valori:

- Qualità della didattica 78%;
- Utilità 77%
- Organizzazione e servizi 76%
- Aspettative 75%;
- Qualità dell'impatto 65%.

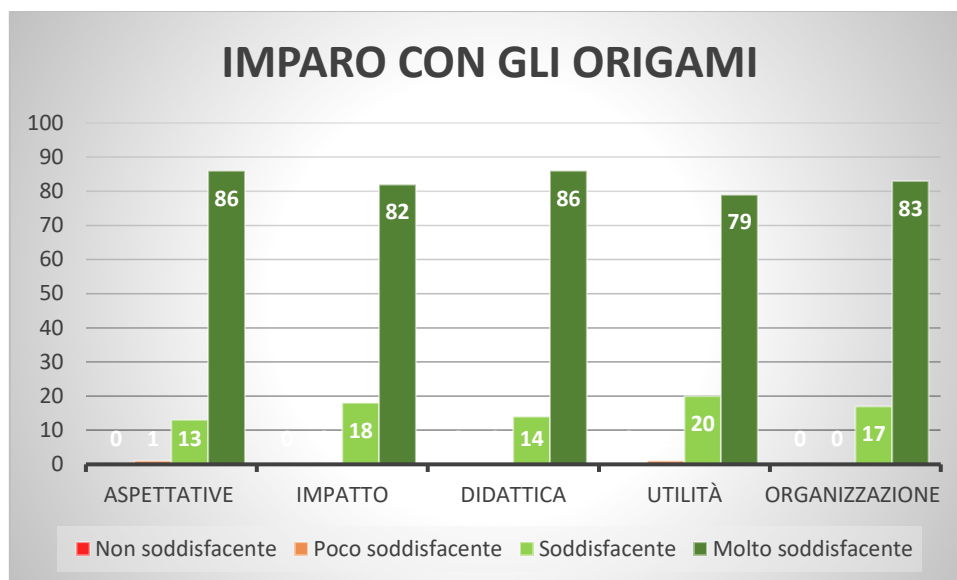
Dall'analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno ottenuto i valori più alti sono stati:

- Chiarezza nella esposizione degli argomenti trattati (91%)
- Completezza delle informazioni fornite sull'organizzazione del corso (85%)
- Spazi di discussione (85%)
- Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati (82%)
- Adeguatezza delle metodologie applicate rispetto agli argomenti trattati (79%)
- Interesse degli argomenti trattati nell'ambito del corso rispetto alle proprie esigenze formative (77%)
- Organizzazione complessiva (74%)
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo (74%)
- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove (62%).



Sommando le due voci “Soddisfacente” e “Molto soddisfacente” tutte le aree presentano valori uguali al 100%, tranne Organizzazione e servizi con 94%, su cui ha inciso il quesito:

- Facilità di accesso ai luoghi di svolgimento (piattaforma MEET) della formazione.



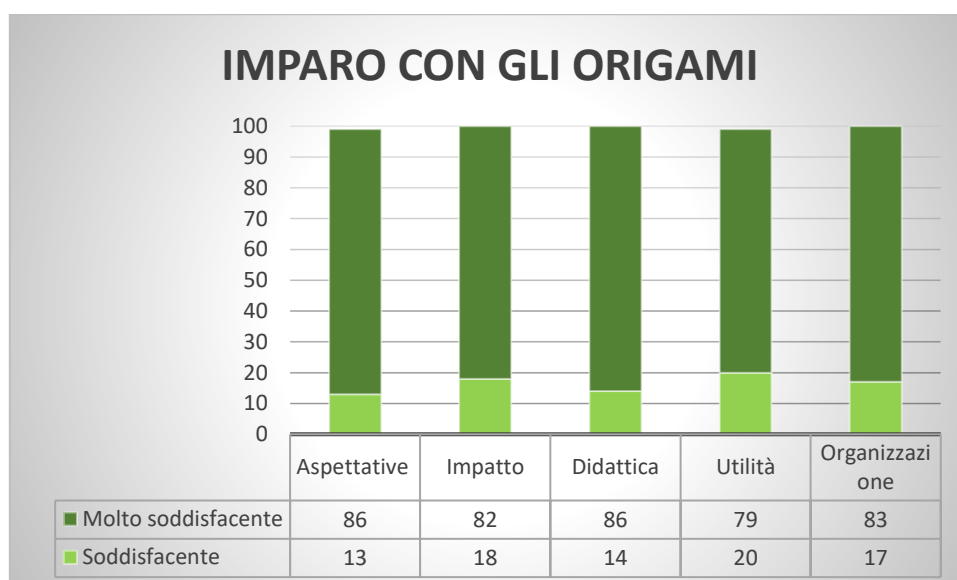
Come si evince dal grafico la risposta di gradimento al corso è stata molto positiva.

Predomina la voce “Molto soddisfacente” in tutte le aree con i seguenti valori:

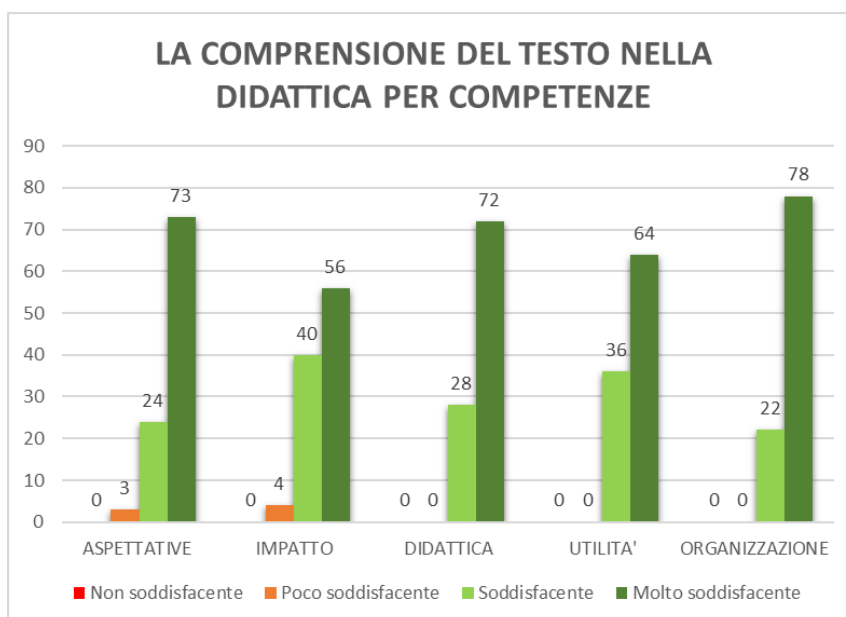
- Aspettative 86%
- Qualità della didattica 86%
- Organizzazione e servizi 83%
- Qualità dell'impatto 82%
- Utilità 79%.

Dall'analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno ottenuto i valori più alti sono stati:

- Capacità del docente di tenere viva l'attenzione (100%)
- Adeguatezza delle metodologie applicate rispetto agli argomenti trattati (92%)
- Spazi di discussione (92%)
- Organizzazione complessiva (88%)
- Interesse degli argomenti trattati rispetto alle proprie esigenze (92%)
- Adeguatezza dei materiali forniti rispetto alle attività didattiche (71%)
- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze (75%)
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo (71%).



Sommando le due voci “Soddisfacente” e “Molto soddisfacente” le aree Utilità e Aspettative presentano valori del 99%; tutte le altre 100%.



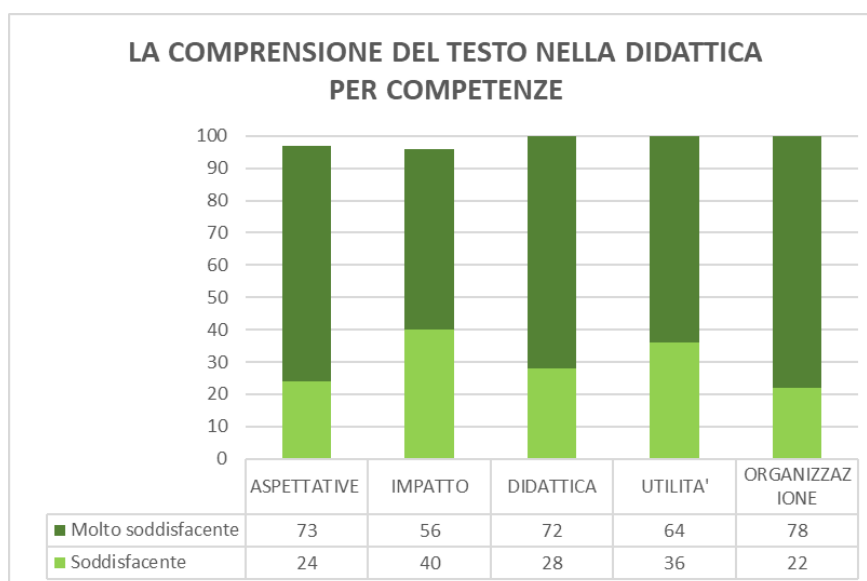
Come si evince dal grafico la risposta di gradimento al corso è stata molto positiva e non si evidenziano criticità.

Predomina la voce “Molto soddisfacente” in tutte le aree con i seguenti valori:

- Organizzazione e servizi 78%
- Aspettative 73%
- Qualità della didattica 72%
- Utilità 64%
- Qualità dell'impatto 56%.

Dall'analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno ottenuto il valore più alto sono stati:

- Completezza delle informazioni fornite sull'organizzazione del corso (88%)
- Spazi di discussione (80%)
- Organizzazione complessiva (72%)
- Gestione dei momenti di confronto e discussione con i docenti 72%
- Capacità del docente di tenere viva l'attenzione (68%)
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo (60%).
- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze (56%)
- Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati (Molto soddisfacente 48% e Soddisfacente 48%)



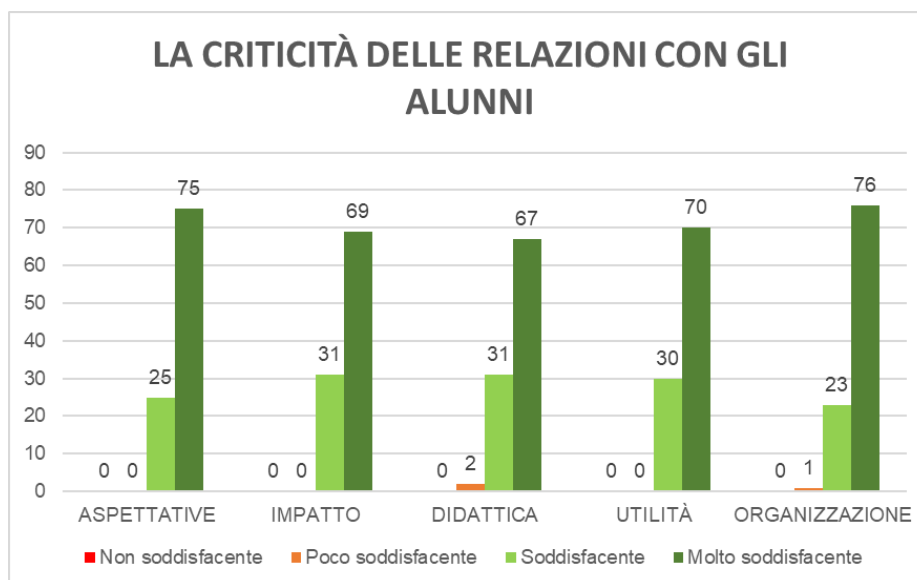
Sommando le due voci “Soddisfacente” e “Molto soddisfacente” tutte le aree presentano valori tra il 96% e il 100% su cui hanno inciso i quesiti:

Area ASPETTATIVE

- Adeguatezza dei materiali forniti rispetto alle attività didattiche (Poco soddisfacente 16%)
- Area IMPATTO
- Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati (Poco soddisfacente 4%)
  - Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze (Poco soddisfacente 8%).

Dall'analisi dei suggerimenti o criticità emergono solo due segnalazioni:

- l'interesse a proseguire questa attività ad inizio anno scolastico in modalità di ricerca azione con la supervisione dell'esperto
- la modalità a distanza non ha aiutato il dialogo e il confronto con il formatore.



Come si evince dal grafico la risposta di gradimento al corso è stata molto positiva e non si evidenziano criticità.

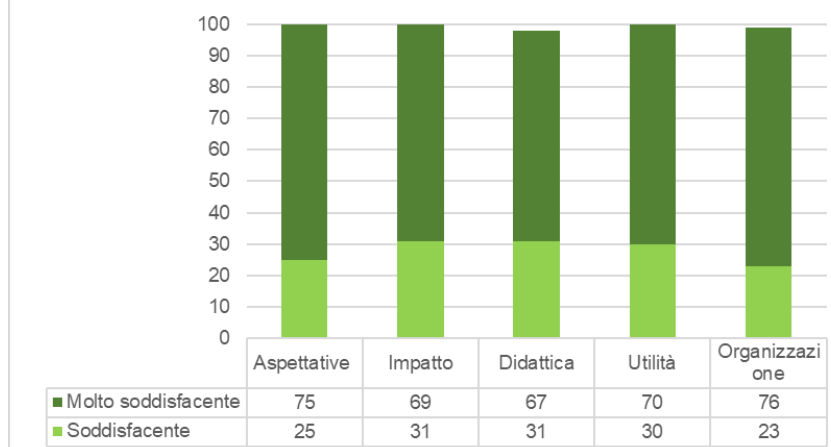
Predomina la voce "Molto soddisfacente" in tutte le aree con i seguenti valori:

- Organizzazione e servizi 76%
- Aspettative 75%
- Qualità della didattica 72%
- Qualità dell'impatto 69%
- Utilità 67%.

Dall'analisi delle risposte ai singoli quesiti, quelli che hanno ottenuto il valore più alto sono stati:

- Completezza delle informazioni fornite sull'organizzazione del corso (86%)
- Chiarezza nella esposizione degli argomenti trattati (86%)
- Organizzazione complessiva (82%)
- Completezza e livello di approfondimento degli argomenti trattati (75%)
- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze (64%)
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo (68%).
- Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati (61%)
- Spazi di discussione (57%)
- Capacità del docente di tenere viva l'attenzione (57%).

## LA CRITICITÀ DELLE RELAZIONI CON GLI ALUNNI



Sommando le due voci “Soddisfacente” e “Molto soddisfacente” tutte le aree presentano valori tra il 98% e il 100%, tuttavia si segnala la prevalenza della voce “Soddisfacente” nel quesito:

- Gestione dei momenti di confronto e discussione con i docenti (Molto soddisfacente 46% e Soddisfacente 50%).

Dall’analisi dei suggerimenti o criticità è stato richiesto:

- ancora di più sulle fasi pratiche ed operative.

### CONSIDERAZIONI FINALI

Complessivamente in questo A.S. 2021/2022 sono stati organizzati dal nostro Istituto 5 corsi di formazione, in formazione a distanza.

Dall’analisi dei monitoraggi eseguiti solo un corso si è rivelato debole. Per gli altri corsi tutte le aree hanno mostrato esiti molto positivi.

Pertanto, risulta che l’offerta formativa ha esaudito i bisogni dei docenti.

I quesiti che nei corsi ricorrono maggiormente con i valori più elevati sono stati:

- Completezza delle informazioni fornite sull’organizzazione
- Spazi di discussione
- Chiarezza nella esposizione degli argomenti trattati
- Organizzazione complessiva
- Completezza e livello di approfondimento degli argomenti trattati
- Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze
- Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo
- Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati

L’inserimento nel questionario di uno spazio per esporre suggerimenti o criticità è stato utile per comprendere meglio le motivazioni delle risposte nel caso con maggiori criticità, ma non è stato altrettanto efficace negli altri casi.

Il numero dei questionari di restituzione dei docenti risulta poco costante, con valori differenti da corso a corso (da 58% al 85%), il valore medio del 74% risulta maggiore rispetto a quello dello scorso anno.

Favria, 22/06/2022

La figura strumentale PTOF e FORMAZIONE  
Prof.ssa Elisabetta Cremona